

MERIJÄRVEN KUNTA

PÖYTÄKIRJA

KUNNANHALLITUS

Nro 3 / 2026

KOKOUSAIKA

9.3.2026 kello 17.00-20.54

KOKOUSPAIKKA

Kunnantoimisto

Jäsenet

Nivala	Kirsti	pj.	x
Tohola	Teemu	vpj.	x
Ahonen	Heta		x
Myntti	Emma		x
Pikkumäki	Esa		x
Saukko	Emilia		x
Ylikauppila	Heikki		-

paikalla:**Varajäsenet:**

Nisula	Miitta-Mari	-
Tanska	Samuli	-
Hyypä	Pirjo	-
Tanska	Mika	-
Sotaheimo	Kalevi	-
Pärkkä	Ritva	-
Niemelä	Sirpa	x

paikalla:**Muut saapuvilla olleet:**

Saukko	Päivi	Kvalt. pj.	-
Hiitola	Mikko	Kvalt. I vpj.	x
Saukko	Kaisa	Kvalt. II vpj.	x
Jokela	Kari	Kunnanjohtaja, pöytäkirjanpitäjä	x

paikalla:LAILLISUUS JA
PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi

ASIAT

PYKÄLÄT: 28 § - 38 §

SIVUT: 33 - 47

PÖYTÄKIRJAN
TARKISTUSTAPA
Tarkistuspaikka sekä
tarkistajien valinta

Merijärven kunnanvirasto

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ahonen Heta ja Myntti Emma

PÖYTÄKIRJAN
ALLEKIRJOITUS

Puheenjohtaja

Pöytäkirjanpitäjä



Kirsti Nivala



Teemu Tohola (§ 32)



Kari Jokela

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSPöytäkirja on tarkastettu ja
todettu kokouksen kulun
mukaiseksi.Pöytäkirjan käsittelylehdet
on samalla varustettu nimi-
kirjaimillamme.Merijärvi 13/3 2026

Heta Ahonen



Emma Myntti

PÖYTÄKIRJA
YLEISESTI
NÄHTÄVILLÄYleisesti nähtävillä Merijärven kunnan kotisivuilla www.merijarvi.fi ja kunnantoimistolla16/3 2026 alkaen

Toimistosihtööri

Leena Saukko

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Khall. 28 §

Merijärven hallintosäännön 29 § mukaan kokous on laillinen, kun kokouskutsu on lähetetty neljä päivää ennen kokousta.

Kuntalain 103 § mukaan kokous on päätösvaltainen, jos enemmän kuin puolet toimielimen jäsenistä on paikalla.

Esitys: Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Khall. 29 §

Esitys: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ahonen Heta ja Myntti Emma.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Heta Ahonen ja Emma Myntti.

LAAJA HYVINVOINTIKERTOMUS 2021-2024 JA HYVINVOINTISUUNNITELMA 2025-2028

Siv. ltk 3 § /23.2.2024 Laaja hyvinvointikertomus 2021-2024 ja hyvinvointisuunnitelma 2025-2028 on valmis hyväksyttäväksi.

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja:

Hyvinvointikoordinaattori esittelee laajan hyvinvointikertomuksen 2021-2024 ja hyvinvointisuunnitelman 2025-2028. Lautakunta hyväksyy sen edelleen lähetettäväksi kunnanhallituksen käsittelyyn.

Sivistyslautakunta:

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti sivistys- ja hyvinvointijohtajan tekemän päätösesityksen.

Oheismateriaali:

- Laaja hyvinvointikertomus 2021-2024 ja hyvinvointisuunnitelma 2025-2028

Khall. 30 §

Esitys: Kunnanhallitus hyväksyy laajan hyvinvointikertomuksen 2021-2024 ja hyvinvointisuunnitelman 2025-2028.

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto hyväksyy laajan hyvinvointikertomuksen 2021-2024 ja hyvinvointisuunnitelman 2025-2028.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.



LAUSUNTO GASGRIDIN VETYVERKON YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN
ARVIOINTIOHJELMASTA

Khall. 31 §

Gasgrid Vetyverkot Oy suunnittelee Suomen kansallista vedyn siirtoverkkoa eteläisestä Suomesta Tornioon. Hanke on maantieteellisen laajuutensa vuoksi jaettu viiteen erilliseen YVA-menettelyyn. Hankkeen Pohjois-Pohjanmaan osuuden reittivaihtoehdot sijoittuvat Iin ja Sievin väliselle osuudelle.

Vedyn siirtoverkko koostuu siirtoputkista sekä venttiili- ja paineenvähennysasemista. Lisäksi rakennetaan venttiili- ja paineenvähennysasemien yhteyteen kaavin- ja mittausasemia sekä putkireitin varteen anodikenttiä. Vetyä suunnitellaan siirrettävän korkeapaineisessa (noin 80 bar) ja halkaisijaltaan enintään 1,2 metrin suuruudessa putkessa. Hiiliteräksestä valmistetut putket sijoitetaan maahan vähintään 1 metrin peitesyvyyyteen. Vetyputkelle lunastetaan pysyvä noin 10 metrin levyinen käyttöoikeusalue. Rakentamisen jälkeen peltoalueet ovat viljelyskelpoisia myös putkikaivannon kohdalla. Metsäalueilla käyttöoikeusalue on pidettävä puuttomana, eikä sillä voida harjoittaa metsätaloutta. Vedyn siirtoverkon pituus Pohjois-Pohjanmaan alueella on vaihtoehdosta riippuen noin 250–274 kilometriä.

YVA-menettelyssä arvioidaan kolmea hankevaihtoehtoa. Kaikki tarkasteltavat vaihtoehdot sijoittuvat siirtoputken pohjoisosassa samalle reitille Iistä Raahen saakka, minkä jälkeen reitit eroavat toisistaan. Iin reittipiste sijoittuu Iin ja Simon kuntarajalle Ymmyrkä-Kotasuon läheisyyteen ja Raahen reittipiste Sorttaseen noin 50 metriä Tuomiojantiestä lounaaseen. Tarkasteltava vaihtoehto VE1 kulkee Raahesta Merijärven kautta Kalajoelle, vaihtoehto VE2 Merijärven kautta Sieviin ja vaihtoehto VE3 suoraan Sieviin. Vaihtoehdon VE1 eteläosassa reitti noudattelee Kalajoen ja Kannuksen kuntarajaa. Pohjois-Pohjanmaan reitin välissä olevat Kannuksen kunnan puolelle sijoittuvat siirtoputkiosuudet kuuluvat osaksi Länsi-Suomen YVA-menettelyä.

Lupa- ja valvontavirasto pyytää Merijärven kunnalta lausuntoa yllä mainitusta asiasta ja pyytää toimittamaan sen virastolle 16.3.2026 mennessä. Ympäristövaikutusten arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttamisesta. Lausunnossa pyydetään kiinnittämään huomiota erityisesti seuraaviin asioihin edustamanne viranomaistahon näkökulmasta:

- näkemyksenne hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista
- ympäristön nykytilan kuvauksen riittävyys ja suunniteltujen selvitysten kohdentuminen todennäköisesti merkittäviin vaikutuksiin
- suunniteltujen selvitysten yhteensovittamisen mahdollisuudet muihin menettelyihin
- hankkeen edellyttämät suunnitelmat, luvat ja niihin rinnastettavat päätökset

Merijärven osalta lausuntoa valmistellaan yhteistyössä Kalajoen kaavoitusosaston kanssa.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma on nähtävillä sähköisesti ympäristöhallinnon verkkosivuilla ymparisto.fi/vedynsiirto-osa2-pohjois-pohjanmaa-YVA

Esitys: Esitys annetaan kokouksessa.

Kunnanjohtaja antoi kokouksessa seuraavan esityksen:

Kunnanhallitus hyväksyy laaditun lausunnon Gasgridin vetyverkon ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Päätös: Kunnanhallitus päätti hyväksyä lausunnon muutamilla lisäyksillä täydennettynä.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan täydentämään laadittua lausuntoa yhteisesti sovituilla lisäyksillä ja lähettämään sen Lupa- ja valvontavirastolle 16.3.2026 mennessä.



HAUKSUONNEVAN TUULIVOIMAPUISTON OSAYLEISKAAVAN KAAVALUONNOKSEN NÄHTÄVILLE ASETTAMINEN

Khall. 32 §

wpd Suomi Oy suunnittelee enintään 59 tuulivoimalasta koostuvan Hauksuonnevan tuulivoimapuiston rakentamista Merijärven ja Pyhäjoen kuntien alueille. Lisäksi alueelle suunnitellaan myös aurinkovoimalueita. Suunnittelualue on pinta-alaltaan noin 5212 ha, josta suurin osa Pyhäjoen kunnan alueella. Merijärven kunnan alueelle olisi tulossa luonnoksen mukaan kuusi voimalaa. Kunkin tuulivoimalan yksikköteho on enintään 10 MW, napakorkeus noin 200 m ja pyyhkäisykorkeus enintään 300 m.

Wpd Suomi Oy on tehnyt erilliset kaavoitusaloitteet Merijärven ja Pyhäjoen kunnille tuulivoimaosayleiskaavan laadinnan käynnistämisestä Hauksuonnevan alueelle. Merijärven kunnanvaltuusto on hyväksynyt hankkeen kaavoitusaloitteen 4.12.2023 § 121. Kunnanhallitus on hyväksynyt kaavoitussopimuksen wpd Suomi Oy:n kanssa 25.3.2024 § 38.

Hankealueen läpi menee nykyisellään kaksi voimajohtoa: Fingridin 400 + 110 kV:n Valkeus-Jylkkä voimajohto ja Elenian 110 kV:n Valkeus-Jylkkä B voimajohto. Maakuntakaavassa on varaus vielä kolmannelle voimajohdolle samaan johtokäytävän nykyisten voimajohtojen itäpuolelle (Hanhikiven ydinvoimalaitoksen voimajohto). 4/110 Hauksuonnevan voimajohto on suunniteltu samaan johtokäytävään neljänneksi voimajohdoksi. Lisäksi hankealueen pohjoisosassa kulkee VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy:n 110 kV Karahka-Valkeus voimajohto ja sen eteläpuolella maakuntakaavan varaus uudelle voimajohdolle. Nykyisten voimajohtojen sijoittelu ja maakuntakaavan aluevaraukset on otettu huomioon voimalasijoittelussa ja Hauksuonnevan voimajohdon sijoittelussa.

Hankkeeseen liittyen on käynnistetty YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten menettely (YVA-laki 4 §). YVA-menettelyn avulla pyritään välttämään ja ehkäisemään hankkeen ympäristövaikutuksia, edistetään ympäristövaikutusten yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätään kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA-menettelyn yhteydessä laadittuja selvityksiä ja arviointien tuloksia hyödynnetään osayleiskaavatyössä.

Osayleiskaavan kaavaluonnos on valmistunut ja tulee asettaa nähtäville. Kaavaluonnoksesta on osallisten ja kuntalaisten mahdollista antaa omat lausuntonsa. Kunnat asettavat kaavaluonnoksen nähtäville ja pyytävät lausunnot.

Oheismateriaali:

- Hauksuonnevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnos



Esitys: Kunnanhallitus päättää asettaa Hauksuonnevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaluonnoksen julkisesti nähtäville ajalle 16.3.-20.4.2026 Merijärven kunnan ilmoitustaululla, kirjastossa sekä kunnan internet-sivulla.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Kirsti Nivala poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28.1 § 1 mom. osallisuusjäävi). Puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi Teemu Tohola.



ELÄKÖITYVÄN RAVITSEMUSTYÖNTEKIJÄN TOIMEN TÄYTTÄMINEN MUUTETTUNA PALVELUVASTAAVAKSI

TEKLA 1 § / 24.2.2026 Ateriapalveluissa työskentelevä ravitsemistyöntekijä on jäämässä eläkkeelle 1.7.2026. Toimen tehtäväkenttää on arvioitu ateria- ja puhdistuspalveluiden kokonaisuutena sekä toiminnan nykyisiä ja ennakoitavia tarpeita vasten. Arvioinnissa on todettu, että ateriapalveluissa ei tällä hetkellä ole osaavaa sijaista ateria- ja puhdistuspalvelupäällikön tehtäviin. Tämä on johtanut tilanteeseen, jossa ateria- ja puhdistuspalvelupäällikön työkuorma on muodostunut poikkeuksellisen suureksi, ja tehtävien hoitaminen on edellyttänyt työskentelyä myös sairauslomien aikana sijaisen puuttuessa.

Nykyisen ravitsemistyöntekijän toimi painottuu operatiiviseen työhön eikä sellaisenaan vastaa tähän tunnistettuun johtamis- ja sijaisuustarpeeseen. Toiminnan sujuvuuden, henkilöstön jaksamisen sekä palveluiden häiriöttömän järjestämisen varmistamiseksi on tarkoituksenmukaista muuttaa eläköityvän toimen sisältöä.

Eläköityvän ravitsemistyöntekijän toimen tilalle esitettävän palveluvastaavan toimen tehtäviin kuuluisi toimiminen ateria- ja puhdistuspalvelupäällikön sijaisena hänen poissa ollessaan. Tehtävä sisältää toistuvaa ja olennaista työnjohtoa, ei vain satunnaista avustamista. Vastuu henkilöstöstä, työvuoroista ja toiminnan jatkuvuudesta on todellinen. Tehtävät sisältävät selkeää työnjohdollista vastuuta, taloudellista vastuuta sekä toiminnan kokonaisvaltaista hallintaa. Ne ylittävät selvästi ravitsemistyöntekijän tavanomaiset ammatti- tai peruspalvelutehtävät ja vastaavat KVTES:n ruokapalveluiden välittömän työnjohdon tehtäviä (palkkaryhmä 4RUO30). Kyse ei ole enää ravitsemistyöntekijän tavanomaisista tehtävistä, vaikka osa työstä olisi edelleen käytännön työtä.

Muutos parantaa esihenkilötyön jatkuvuutta, vähentää yksittäiseen henkilöön kohdistuvaa kuormitusta ja pienentää toiminnallisia riskejä poissaolotilanteissa.

Talousvaikutukset

Toimen täyttäminen muutettuna tapahtuu talousarvion puitteissa. Muutoksella ei arvioida olevan merkittäviä lisäkustannuksia, ja sen katsotaan tukevan henkilöstön työhyvinvointia sekä palvelutuotannon häiriöttömyyttä. Palkkataso muuttuu KVTES tasopalkkajärjestelmän mukaisesti nykyisestä tasopalkkaryhmästä 4RUO60C1 tasopalkkaryhmään 4RUO30B1, mutta huomioiden nykyisen eläkkeelle jäävän ravitsemistyöntekijän palkkatason, ei uusi tasopalkkaryhmän palkkataso nouse sen yli.

Esitys: Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle luvan myöntämistä eläköityvän ravitsemistyöntekijän toimen täyttämiseen



muutettuna siten, että uusi nimike on palveluvastaava, ja tehtävään sisältyy toimiminen ateria- ja puhdistuspalvelupäällikön sijaisena tarvittaessa.

Päätös: Hyväksytään

Laura Sorvoja poistui 17.42

Khall. 33 §

Esitys: Kunnanhallitus päättää myöntää tekniselle lautakunnalle luvan palveluvastaavavan toimen täyttämiseen esityksen mukaisesti.

Päätös: Kunnanhallitus päätti jättää asian pöydälle lisäselvityksiä varten.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämä pykälä päätettiin käsitellä asialistan ensimmäisenä asiana.

Ateria- ja puhdistuspalvelupäällikkö Laura Sorvoja osallistui asiantuntijana kokoukseen tämän pykälän ajan, hän poistui kokouksesta klo 17.36.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Emilia Saukko poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28 § 4 mom. palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi).

Merkittiin pöytäkirjaan, että Esa Pikkumäki saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.56.



LUOKANOPETTAJAN VIRAN TÄYTTÄMINEN

Khall. 34 §

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja on toimittanut kunnanhallitukselle esityksen Koivupuhdon koulun luokanopettajan viran täyttämistä 1.8.2026 alkaen seuraavasti:

”Koivupuhdon koulun luokanopettajan virka tulee avoimeksi 1.8.2026 alkaen nykyisen viranhaltijan siirtyessä eläkkeelle. Viran tehtävät ovat pysyviä ja kohdistuvat koulun perusopetuksen lakisääteisiin opetustehtäviin.

Jotta opetuksen järjestäminen ja koulun toiminnan jatkuvuus voidaan turvata, on tarpeen julistaa luokanopettajan virka haettavaksi ja täyttää se toistaiseksi voimassa olevana 1.8.2026 alkaen.”

Esitys: Kunnanhallitus myöntää sivistyslautakunnalle luvan täyttää luokanopettajan virka 1.8.2026 alkaen esityksen mukaan.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.



ESITYS TOISTAISEKSI VOIMASSA OLEVAN KOULUNKÄYNNINOHJAAJAN TEHTÄVÄN
PERUSTAMISESTA KOIVUPUHDON KOULULLE

Khall. 35 §

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja on toimittanut kunnanhallitukselle seuraavan esityksen toistaiseksi voimassa olevan koulunkäynnin ohjaajan tehtävän perustamisesta Koivupuhdon koululle 1.8.2026 alkaen:

”Koivupuhdon koululla toimii tällä hetkellä viisi vakituista koulunkäynninohjaajaa. Näiden lisäksi koululla on ollut tarve 1–3 määräaikaiselle koulunkäynninohjaajalle jo useiden vuosien ajan. Yksi määräaikaisista ohjaajista on työskennellyt tehtävässä määräaikaisilla sopimuksilla jo kolmen peräkkäisen lukuvuoden ajan.

Koulunkäynninohjaajien palveluntarve on ollut jatkuvaa ja sisällöltään pysyvää, ja sen arvioidaan jatkuvan myös tulevina vuosina. Tehtävän luonne on näin ollen pysyvä, eikä määräaikaisten palvelussuhteiden jatkamiselle ole enää perusteltua syytä. Määräaikaisten sopimusten jatkaminen voisi johtaa työsuhteiden perusteettomaan ketjuttamiseen.

Edellä mainituin perustein esitetään, että Koivupuhdon koululle perustetaan yksi toistaiseksi voimassa oleva koulunkäynninohjaajan tehtävä 12.8.2026 alkaen.”

Esitys: Kunnanhallitus päättää, että Koivupuhdon koululle ei perusteta uutta koulunkäynninohjaajan tehtävää.

Oppilaiden määrä koululla tulee ennusteiden mukaan vähenemään tulevien vuosien aikana ja tämä tulee vaikuttamaan myös tukea tarvitsevien oppilaiden määrään. Kunnan ei tässä tilanteessa ole aiheellista kasvattaa vakituisten työntekijöiden määrää.

Mikäli koululla on tarvetta useammalle kuin viidelle koulunkäynnin ohjaajalle, tarve tulee täyttää määräaikaisilla ohjaajilla.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

DELEGOINTIESITYS LISÄ- JA MUUTOSTYÖTARJOUSTEN KÄSITTELYYN JA
HYVÄKSYNTÄÄN KOULUHANKKEESSA

TEKLA 3 § / 24.2.2026 Nyt kun kouluhanke on jo hyvässä vauhdissa, lienee paikallaan keskustella aiheesta, miten jatkossa käsitellään mahdolliset lisä- ja muutostyötarjoukset.

Nykyisellään teknisen johtajan päätösvalta rajoittuu 5000 euroon, tämän yli menevät tulee viedä lautakunnan käsiteltäväksi. Kunnan hallintosääntö ei ota selkeästi kantaa tämän tyyppisiin asioihin.

Meneillään olevassa kouluhankkeessa lisä- ja muutostyöt ovat mahdollisia.

Koska erillistä rajaa lisä- ja muutostöiden euromääräiselle hyväksynnälle ei ole (muuta kuin tuo 5000 €), esitän että tekninen lautakunta tekee esittää kunnanhallitukselle delegointipäätöstä tekniselle johtajalle, että hän voisi yhdessä valvojien kanssa päättää kouluhankkeen tulevissa lisä- ja muutostöissä aina 30 000 € asti. Tällä delegoinnilla varmistetaan, että päätöksenteko on sujuvaa, eikä turhia viivytyksiä rakennushankkeessa tule

Esitys: Koska erillistä rajaa lisä- ja muutostöiden euromääräiselle hyväksynnälle ei ole (muuta kuin tuo 5000 €). Esitän että tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle päätettäväksi delegointipäätöstä tekniselle johtajalle, että hän voisi yhdessä valvojien kanssa päättää kouluhankkeen tulevissa lisä- ja muutostöissä aina 30 000 € asti.

Tällä delegoinnilla varmistetaan, että päätöksenteko on sujuvaa, eikä turhia viivytyksiä rakennushankkeessa tule.

Päätös: Hylätään, mennään hallintosäännön mukaan.

Khall. 36 §

Kuntalain 92 § mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Kunnanjohtaja on päättänyt tuoda teknisen lautakunnan 24.2.2026 § 3 käsittelemän asian kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Kunnan hallintosäännön 94 § mukaan kunnanjohtaja ja osastopäällikkö päättävät hallintokunnan vastuualueelle tehtävistä hankinnoista, joiden arvo on enimmillään 5.000 €. Hallintosäännössä ei ole otettu erikseen kantaa lisä- ja muutostöiden osalta tehtävistä päätöksistä, vaan niiden osalta yli 5.000 € työt tulee hyväksyttävä teknisellä lautakunnalla.

Rakennustöiden sujuvuuden kannalta pienekköiden, 5.000-30.000 € suuruisten lisä- ja muutostöiden hyväksynnän kierrättäminen teknisen lautakunnan päätöksenteon kautta voi turhaan viivästyttää hanketta ja



aiheuttaa jopa töiden pysähtymisen. Aikaa lautakunnan päätöksentekoon voi yhden kokouksen osalta kulua jopa yli kolme viikkoa sisältäen kokouskutsut neljä vuorokautta ennen kokousta sekä valitusaika 21 (7 + 14) vuorokautta nähtävillä olon jälkeen.

Lisä- ja muutostöiden osalta niiden merkitys ja tarve urakan kannalta voidaan varmistaa lisäämällä asiasta päättävien henkilöiden määrää päätöksenteossa. 5.000-30.000 € lisä- ja muutostöistä päättää edelleen tekninen johtaja, mutta yhteistyössä valvojien sekä kunnanjohtajan ja sivistys- ja hyvinvointijohtajan kanssa.

Esitys: Kunnanhallitus päättää delegoida tekniselle johtajalle oikeuden päättää kouluhankkeessa tehtävistä enintään 30.000 € lisä- ja muutostöistä yhdessä valvojien, kunnanjohtajan sekä sivistys- ja hyvinvointijohtajan kanssa.

Jatkossa kaikki lisä- ja muutostyöesitykset niin tilaajan kuin urakoitsijankin puolelta kierrätetään teknisen johtajan kautta.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksellä, että teknisen lautakunnan puheenjohtaja lisää lisä- ja ylitöistä päättäviin henkilöihin.



SAAPUNEET PÖYTÄKIRJAT

Khall. 37 §

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjat:

- Sivistyslautakunnan pöytäkirja 23.2.2026
- Tekninen lautakunta 24.2.2026
- Kunnanjohtajan päätöspöytäkirja 17.2. -9.3.2026

Esitys: Kunnanhallitus merkitsee pöytäkirjat tiedoksi eikä käytä otto-kelpoisiin päätöksiin KuntaL 92 § mukaista otto-oikeutta.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

MUUT ASIAT

Khall. 38 §

Kunnanjohtaja esitteli ajankohtaiset asiat.

OIKAISUVAATIMUS § 34, 35, 36

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä *kunnan jäsen*.

Oikaisuvaatimus on osoitettava Merijärven kunnan kunnanhallitukselle neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. *Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä oikaisuvaatimusta.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Merijärven kunnan kirjaamosta.

MERIJÄRVEN KUNNAN-
VIRASTO
Kunnantie 1
86220 MERIJÄRVI

AVOINNA:
Ma-Pe 08.00 - 15.45
Puh. 044-4776 200
merijarven.kunta@merijarvi.fi

VALITUSOSOITUS KUNNALLISVALITUKSELLE §

Edellä mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös *asianosainen* sekä *kunnan jäsen*.

VALITUSVIRAN-
OMAINEN,
OSOITE JA
POSTINUMERO

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS
PL 189 / ISOKATU 4
90101 OULU
Puh: 029 56 42800
Fax: 029 56 42841
Sposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

AM

VALITUSKIRJA

Valituskirjassa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen peruste.

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on ollut nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

VALITUSASIA- KIRJOJEN TOIMITTAMINEN

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.

Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015, oikeusministeriön asetus 1383/2019) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 310 euroa.